

AÑO 2006

Materia: **Metodología de la Investigación**

Cuerpo Docente: Profesor titular- Lic. Miguel Martín
Y Ayudantes de cátedra.

“La tarea primordial del profesor es permitir que el alumno aprenda, alimentar su curiosidad”.
Freedom to Learn for the 80's- Rogers 1983.

ANEXO AYUDA PARA INVESTIGACION DE CAMPO.

10. Métodos de investigación científica

11. Ciencia e Investigación

Para lo que interesa a nuestro estudio sólo enunciaremos algunos métodos de Investigación Científica y haremos hincapié en aquella metodología de investigación que de respuesta al problema desde la perspectiva que hemos seleccionado. Antes de referirnos a la metodología de investigación, conviene explicitar qué entendemos por investigación y por ciencia.

Se han formulado innumerables definiciones de ciencia, pero sólo tomaremos la que nos proporciona Ander Egg, para quien la ciencia es "...un conjunto de conocimientos racionales, ciertos o probables, que, obtenidos de una manera metódica y verificados en su contrastación con la realidad, se sistematizan orgánicamente haciendo referencia a objetos de una misma naturaleza, cuyos contenidos son susceptibles de ser transmitidos...", en tanto que investigación es "...el estudio sistemático, controlado, empírico, reflexivo y crítico de proposiciones hipotéticas sobre las supuestas relaciones que existen entre fenómenos naturales. Permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano..."

12. Método científico

Los abordajes metodológicos a utilizarse para dar respuesta a determinado problema, dependerán del tipo de problema a estudiarse y del grado de confiabilidad que se espera como resultado. Para lo que interesa a nuestro investigación, propondremos el **método científico**, aunque –antes de explicitar sus alcances- haremos una breve referencia a otros dos métodos de investigación que se utilizan frecuentemente:

a) Método Deductivo: Es el que procede partiendo de las verdades generales o universales hasta llegar a las particulares, descendiendo de las causas a los efectos. El razonamiento deductivo no es en sí mismo una fuente de información. Es un enfoque producto de la generalidad (una verdad

asumida) hacia lo específico. La Lógica Deductiva depende de la verdad de las generalizaciones (premisas) para llegar a conclusiones válidas.

b) Método Inductivo: Es el que procede partiendo desde el conocimiento de los fenómenos (verdad particular) hasta llegar a la ley que virtualmente los contiene o que se efectúa en todos ellos uniformemente. Es el proceso que generaliza a partir de observaciones específicas.

Método Científico: Es característico de la investigación clásica cuantitativa. Combina importantes características de inducción y deducción orientado a la obtención confiable de conocimientos. La preocupación del investigador es el rigor científico, la construcción de instrumentos, la precisión estadística y la observación de manifestaciones fenoménicas visibles que deben ser controladas. A diferencia de la investigación cualitativa, el investigador se ubica fuera de la situación. Tampoco los sujetos estudiados intervienen en el proceso investigativo.

Para una mejor comprensión del método científico señalaremos los principales elementos que están involucrados en el proceso y que contribuyen a la sistematización y verificación de conocimientos. Estos elementos son:

Conceptos: son abstracciones o construcciones lógicas que explican un hecho o fenómeno.

Definiciones: definir significa observar y sacar conclusiones sobre hechos y fenómenos explicados a través de parámetros e indicadores. Las definiciones, ligadas a los conceptos, llevan a la formulación de hipótesis.

Hipótesis: Es una suposición o conjetura verosímil de relaciones entre hechos o fenómenos, sujeta a comprobación. Las hipótesis expresan de manera clara las relaciones entre atributos, características, procedimientos y factores, que toman el nombre de variables.

Variables: Es una característica o propiedad de un hecho o fenómeno que puede variar entre unidades o conjuntos.

Indicadores: Constituyen las subdimensiones de las variables. Se refieren a componentes o índices del hecho o fenómeno que se estudia.

En cuanto a las etapas del método científico, no existe consenso en cuanto a su denominación, orden, número y otros aspectos. Seguimos a Pineda quien, citando a Bunge, distingue cinco etapas:

Planteamiento del problema: Se identifican hechos o fenómenos que se desean conocer. Se determina, descubre y delimita el problema a estudiar.

Construcción del modelo teórico: Se enmarca el problema a estudiar y sus objetivos en un modelo teórico (revisión de antecedentes, hallazgos y estudios sobre el problema).

Deducción de consecuencias particulares: (O formulación de hipótesis). Las bases de esta etapa son la búsqueda de soportes racionales y de soportes empíricos.

Prueba de hipótesis: Una vez definido el marco teórico se determina la manera en que serán sometidas a prueba las relaciones (hipótesis) entre los hechos, fenómenos o variables. Las fases de esta etapa son:

Diseño de la prueba

Ejecución de la prueba

Elaboración de los datos

Inferencia de la conclusión

Introducción de las conclusiones a la teoría: No sólo se busca la solución al problema, sino que se busca la incorporación a los conocimientos ya existentes sobre el área.

13. Tipos de Investigación

Existen diversos tipos de Investigación y de diseños metodológicos. Sólo nos referiremos –de modo bastante superficial- a las cuantitativas, aunque mencionaremos las cualitativas para contrastarlas:

Investigación Cualitativa: Estudia los aspectos subjetivos-cualitativos. Ofrece técnicas especializadas para obtener respuestas a fondo acerca de lo que las personas piensan y sienten. Es de índole interpretativa y se realiza con grupos pequeños de personas cuya participación es activa, investigador e investigado sufren transformación. Las investigaciones cualitativas de mayor uso son la investigación participativa, la investigación-acción y la investigación etnográfica.

Investigación Cuantitativa: El investigado es tratado como sujeto pasivo. El producto es la información. El marco teórico se define y construye al momento de planificar la investigación. Las variables son de tipo cuantitativo y se seleccionan y definen de antemano. En cuanto a la calidad de la información se enfatiza la confiabilidad, por lo que se toman muestras grandes. El tipo de análisis que permite efectuar es causal-correlación. Tiene como exponentes fundamentales la descripción, la descripción analítica y la investigación experimental:

Investigación descriptiva: No tiene hipótesis explícitas. Se refiere a la etapa preparatoria del trabajo científico que permite ordenar el resultado de las observaciones de las conductas, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos o hechos.

Investigación analítica: Compara variables entre grupos de estudio y control sin manipular las variables.

Investigación experimental: Es un procedimiento mediante el cual un grupo de individuos o conglomerados son divididos en forma aleatoria en grupos de estudio y control y son analizados con respecto a un factor medida que introduce el investigador.

14. Momentos de la Investigación:

Los pasos o momentos en el proceso de investigación, aunque no varían en lo fundamental, difieren según el autor. Para este caso, tomaremos –en forma alternada- las propuestas de Denise Polit y de Elia Pineda. Los pasos no son los únicos ni exclusivos, es más, pueden ser intercambiables, ya que todo depende del tipo de investigación. En general, se distinguen cinco fases:

Fase conceptual: Responde a las preguntas ¿Qué es lo que se investigará? y ¿Cuál es la base teórica del problema?. Es un proceso que se inicia con un debate acerca de lo que ya se conoce del problema, aspectos que es necesario conocer y resultados que se esperan encontrar al final del estudio. Este conocimiento se obtiene a través de la bibliografía existente sobre el tema, información estadística, etc. Sobre esta base se construye el marco teórico para proponer explicaciones de las relaciones (hipótesis) entre los fenómenos o hechos (variables) en estudio. Esta fase contempla las siguientes actividades:

Formulación y delimitación del problema.

Revisión de literatura relacionada.

Desarrollo del marco teórico.

Formulación de las hipótesis.

Fase de planeamiento y diseño: Responde a la pregunta ¿Cómo se investigará el problema? Es un plan general que implica la toma de decisiones acerca de los métodos que se emplearán para resolver el problema y comprobar las hipótesis. Estas decisiones tienen importancia fundamental para la validez y credibilidad de los datos que se obtienen. Aquí se plantean las siguientes actividades:

Selección de un diseño de Investigación.

Identificación de la población que se estudiará.

Selección de medidas para las variables en investigación.

Diseño del plan de muestreo.

Término y revisión del plan de investigación.

Realización del estudio piloto y las revisiones.

Fase empírica: Es el momento de aplicar los instrumentos diseñados en la metodología.

Tiene dos pasos:

Recolección de datos.

Preparación de los datos para el análisis.

Fase analítica: Los datos que se obtienen en la fase empírica no se reportan tal como se obtienen, ya que por sí mismos no dan las respuestas a las preguntas planteadas. En una Investigación cuantitativa los datos se analizan mediante procedimientos estadísticos. Las actividades para esta fase son:

Análisis de datos.

Interpretación de resultados.

Fase de diseminación: Se dan a conocer los resultados para incrementar los conocimientos sobre el tema y para contribuir a la solución de problemas que motivaron la investigación. Las actividades son:

Comunicación de las observaciones.

Aplicación de las observaciones.

15. Cifra negra de víctimas, vulnerabilidad, miedo al delito, grado de confianza en el sistema e imagen de las instituciones como objeto de la investigación.

16. Planteamiento del problema

Como vimos en los capítulos precedentes tenemos un modelo teórico que nos proporciona la Criminología y, más específicamente, la Victimología. También explicitamos que la ciencia es el resultado de la aplicación de un proceso sistemático que plantea diferentes momentos que no es posible abordar directamente. La investigación es la herramienta que permite operacionalizar cada uno de esos momentos, formulando, probando e incorporando a la ciencia nuevos postulados teóricos. Además permite lograr la solución de determinados problemas, encontrar respuestas a preguntas y estudiar la relación entre factores y acontecimientos. De esto se deduce que ciencia, teoría e investigación son conceptos íntimamente ligados entre sí.

Ahora bien, nuestra propuesta de estudio es demostrar que a través de la aplicación de un Método Científico de Investigación es posible efectuar conceptualizaciones válidas acerca del problema de

la victimización. Estas conceptualizaciones nos permitirían aprehender la realidad del delito. De modo que nuestro interés está dirigido a encontrar solución a los problemas que plantea la victimización. Los problemas que –de momento- nos interesa abordar pueden reducirse a una serie de preguntas:

¿Existe, como lo indica la teoría (o los estudios llevados a cabo en otros países), una cifra importante de delitos que no llega a conocimiento de las autoridades?

¿Cuáles son los motivos por los que la gente no denuncia?

¿Tiene relación la "victimización secundaria" con los motivos por los que la gente no denuncia y de qué modo influye?

¿Los motivos por los que la gente no denuncia tienen relación con la imagen del sistema?

¿Cuál es la imagen que la comunidad tiene de la Policía? ¿Qué relación existe entre esa imagen y los motivos por los cuales no se denuncian los delitos?

¿Existe el "miedo al delito"? ¿Cómo se manifiesta? ¿Qué grado de relación tiene con la imagen de eficiencia del sistema? ¿Tiene relación con aspectos puramente objetivos?

¿Cuál es el grado de confianza de la comunidad hacia el Sistema encargado de la Prevención?

¿La vulnerabilidad de la víctima está en relación directamente proporcional con los índices de victimización?

¿Cuáles son los estratos sociales a los que más afecta el delito?

Estos interrogantes significan una primera aproximación al problema. Un análisis más profundo llevaría a la formulación de nuevas preguntas. Si bien las encuestas de victimización llevadas a cabo en otros países han dado respuesta a algunas de estas cuestiones y, por otra parte, han aportado conocimientos a nivel teórico, debemos tener en cuenta un principio fundamental: cada problema debe definirse dentro de un espacio y tiempo determinados. No es posible aplicar mecánicamente a nuestra realidad las conclusiones que dieron respuesta a un interrogante determinado en una realidad distinta. Incluso dentro de nuestro mismo país, la problemática neuquina puede ser muy diferente a la de otras provincias. Hecha esta salvedad, abordaremos una propuesta metodológica, que no pretende ser exhaustiva ni única, sino que se limitará a precisar algunos aspectos generales que deberían tenerse en cuenta al momento de diseñarse estudios de victimización.

17. Propuesta metodológica

Como ya lo precisáramos en el capítulo anterior, una investigación se divide en distintas fases. Para la primera fase (fase conceptual), ya hemos hecho –de manera muy somera- una aproximación a la base teórica del problema de la victimización. Además, mediante la forma de preguntas, hemos señalado los aspectos que interesan conocer. Dar una respuesta apriorística a esas preguntas implica formular hipótesis, que –como dijimos- son una suposición o conjetura verosímil de relaciones entre hechos o fenómenos, sujeta a comprobación. Esos hechos o fenómenos se denominan variables. Las variables no son otra cosa que cualquier cualidad de un organismo, grupo o situación, que toma valores distintos (por ejemplo, edad, nivel de ansiedad, estado civil, etc.) . Para Polit, existen distintos tipos de variables:

Continuas: Su valor se representa de manera progresiva. Por ejemplo, la edad, que puede tener valor 0 hasta más de 100.

Categorías: Tienen escalas de valores mucho más pequeñas que representan categorías discretas, no números. Por ejemplo, "sexo" tiene dos valores: masculino y femenino.

Activas: Son las que el investigador crea o diseña, es decir, que no se restringe a atributos preexistentes de individuos, organismos, acontecimientos, medios, etc.

Atributivas: Son aquellas características preexistentes que simplemente se observan y miden.

Dependientes e Independientes: Se utilizan cuando el estudio tiene por objeto revelar y comprender las causas que ocasionan ciertos fenómenos. La variable independiente es la causa eventual y la dependiente es el efecto posible. La variable dependiente se modifica según los cambios de la independiente. Es frecuente el diseño de estudios con múltiples variables dependientes e independientes. Casi ningún estudio se interesa en variables individuales y aisladas. A modo de ejemplo, véase el cuadro siguiente:

Problema bajo investigación	Variable independiente	Variable dependiente
¿La imagen que tiene la Policía en la comunidad tiene relación con los motivos por los cuales no se denuncian los delitos?	Imagen de la Policía	Grado (número) de denuncias
¿El miedo al delito responde a parámetros puramente objetivos?	Índice de victimización (o número de veces en que una persona fue víctima)	Grado (mucho, poco, ninguno) de miedo al delito

La segunda fase corresponde al planeamiento y diseño metodológico de la investigación. Al seleccionar y plantear un diseño se busca maximizar la validez y confiabilidad de la información y reducir los errores en los resultados. Habíamos señalado que esta fase tiene ciertas actividades:

Selección de un diseño de Investigación.

Identificación de la población que se estudiará.

Selección de medidas para las variables en investigación.

Diseño del plan de muestreo.

Término y revisión del plan de investigación.

Realización del estudio piloto y las revisiones.

Las limitaciones de esta exposición no nos permiten explayarnos sobre los distintos tipos de estudio. Sólo nos limitaremos a mencionar algunos y describiremos básicamente aquellos que, a nuestro criterio, responden a los requerimientos de un estudio de victimización como el que proponemos para dar respuesta a las cuestiones que nos interesan. Para ello, seleccionaríamos un diseño de investigación no experimental que se ubique simultáneamente en varias de las clasificaciones que se describen:

Estudios retrospectivos, prospectivos y retroprospectivos: Los retrospectivos son aquellos en los que el investigador indaga acerca de hechos ocurridos en el pasado. En los prospectivos se registra la información conforme van ocurriendo los fenómenos. En los retroprospectivos se registra información sobre hechos ocurridos con anterioridad al diseño del estudio y el registro continúa según van ocurriendo los hechos.

Estudios transversales y longitudinales: Una investigación es transversal cuando se estudian las variables simultáneamente en determinado momento. El tiempo no es importante en relación con la forma en que se dan los fenómenos. El estudio longitudinal estudia una o más variables a lo largo de un periodo. El tiempo es importante porque el comportamiento de las variables se mide en un periodo dado o porque el tiempo es determinante en la relación causa-efecto.

Estudios descriptivos: Son la base para la realización de otros tipos de estudios. Permiten determinar "cómo es" o "cómo está" la situación.

Estudios analíticos: Buscan contestar por qué sucede determinado fenómeno, cuál es la causa o factor de riesgo asociado, o cuál es el efecto de esa causa o factor de riesgo. En general, se busca la asociación o correlación de variables. A su vez, se clasifican en:

Estudios de cohorte: Interesa conocer que parte de la población expuesta a la causa o variable condicionante presentó determinado resultado. Parte de la causa o variable condicionante hacia el efecto o resultado.

Estudios de casos y controles: Interesa conocer qué parte de la población que presenta determinado resultado estuvo expuesta a la causa o variable condicionante, es decir, que parte del efecto a la causa.

Estudios experimentales: Se caracterizan por la introducción y manipulación del factor causal o de riesgo para la determinación posterior del efecto. Este tipo de estudio tiene serias limitaciones de tipo ético en el campo de las investigaciones victimológicas.

Una vez seleccionado el diseño de investigación es necesario determinar la población que se estudiará. Esto nos remite a algunos conceptos que es necesario precisar:

Universo: Es el conjunto de individuos y objetos de los que se desea conocer algo en una investigación.

Muestra: Es un subconjunto o parte del universo sobre el que se llevará a cabo la investigación para luego generalizar los hallazgos al todo.

Unidad de observación: Son los elementos del universo en el que se medirán o estudiarán las variables de interés.

Unidad de muestreo: es el elemento utilizado para seleccionar la muestra (casa, familia, etc.)

Es necesario que la muestra sea representativa, es decir, que reúna las características principales de la población.. Obviamente, como es una muestra, no puede ser elegida arbitrariamente.

El siguiente paso de esta fase lo constituye la selección de medidas para las variables en investigación. Sin embargo, antes de seleccionar la medida, es necesario operacionalizar la variable. Esto es, llevar una variable a un plano más concreto, o sea, precisar el significado que se le otorga a una variable en un estudio determinado. Así, a modo de ejemplo, en el cuadro siguiente representamos el proceso de operacionalización de una variable. En este caso, la variable está incluida dentro del problema ¿Cuáles son los motivos por los que la gente no denuncia?

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
			DEFINICION OPERACIONAL
Accesibilidad a las Comisarías	Mayor o menor posibilidad de tomar contacto con las	Accesibilidad geográfica	Tiempo medido en horas y minutos que tarda una persona para trasladarse desde su casa a la

	Comisarías pa- ra denunciar		Comisaría
		Accesibilidad económica	-Cantidad de dinero que gasta para dirigirse a la Comisaría -Disponibilidad económica para cubrir ese gasto
		Accesibilidad cultural	-Conocimientos sobre sus derechos como víctima. -Percepción de la victimización

Una vez definidas las variables que facilitarán su observación empírica, es necesario considerar el tipo de medición que se realizará. La medición es la clasificación de

casos o situaciones y sus propiedades, de acuerdo a reglas lógicas. Las variables asumen categorías o valores en una escala. Se distinguen cuatro clases de escalas:

Nominal: consiste en clasificar los objetos según las categorías de una variable.

Ordinal: Consiste en clasificar los objetos, hechos o fenómenos, en forma jerárquica, según el grado que posea una característica determinada (excelente, bueno, regular, malo)

De Intervalo: Posee las características de las escalas nominales y ordinales, en particular, la que se refiere al orden por rangos.

De Proporción o Razón: Es el nivel más alto de medición para las variables cuantitativas. Esta escala permite la aplicación de cualquier tipo de técnicas estadísticas. Una variable como edad, debe medirse con una escala de este nivel.

El paso siguiente es el diseño de los planes de muestreo. Éstos pueden ser probabilísticos y no probabilísticos. El muestreo probabilístico incluye la selección aleatoria de elementos de la población, lo que garantiza la representatividad. La representatividad aumenta si le sumamos el estudio por estratos (o subconjuntos homogéneos de población), ya que la estratificación se basa en atributos como edad, género, ocupación, condición social, etc. Consideramos que una muestra aleatoria estratificada es la ideal para un estudio de victimización, porque permite una representación adecuada de los distintos segmentos de la población y la comparación entre estos estratos aunque tengan un número muy desigual de miembros.

No merecen mayores comentarios las actividades de revisión del plan y la realización de un estudio piloto. Baste decir que el estudio piloto se realiza sobre una pequeña muestra y permite obtener información para hacer los ajustes necesarios al plan.

La siguiente fase (fase empírica) corresponde a la recolección de los datos. Para ello es necesario definir que métodos (observación, encuesta, etc.) y que instrumentos o mecanismos se utilizarán. Estos instrumentos pueden ser los formularios, las pruebas psicológicas, las escalas de opinión y de actitudes, las listas u hojas de control, etc. Todo depende del tipo de investigación que se lleva a cabo. Una investigación cuyo enfoque es fundamentalmente cuantitativo puede utilizar técnicas tradicionales de entrevistas y cuestionarios. Brevemente enunciaremos las características de algunos métodos e instrumentos de recolección de datos:

Encuesta: Consiste en obtener información de los sujetos de estudio, proporcionados por ellos mismos. Hay dos maneras de obtener la información: la entrevista y el cuestionario.

Entrevista: Se da en una relación interpersonal entre el investigador y el sujeto de estudio. Se obtienen respuestas verbales a las interrogantes planteadas. Tiene la ventaja de que es aplicable a toda persona (analfabetos, niños, sujetos con limitaciones físicas que no pueden expresarse por escrito, etc.), permite profundizar en los temas de interés, etc. Las limitaciones están dadas por el costo en cuanto al tiempo de los entrevistadores, se requiere mayor capacitación de los encuestadores, etc.

Cuestionario: Es el método que utiliza un instrumento o formulario impreso que el investigado llena por sí mismo. Puede aplicarse a grupos o individuos estando presente el investigador o puede enviarse por correo. Tiene ventajas en cuanto a costos, tiempo, análisis e interpretación, mantenimiento del anonimato de los encuestados, etc. Como contrapartida, tiene algunas limitaciones: si se envía por correo puede que no se obtenga la respuesta, no se puede utilizar en niños o analfabetos, no permite la aclaración de dudas sobre las preguntas, resulta difícil obtener una tasa alta de respuestas, etc. Estas limitaciones se pueden corregir aumentando el tamaño de la muestra.

En general, los métodos e instrumentos pueden combinarse. Tienen en común el instrumento utilizado para la recolección de datos: el formulario. El formulario debe reunir una serie de requisitos que hacen a su organización, preguntas a plantear según los objetivos propuestos, y a sus características físicas. En una encuesta de victimización deben extremarse los cuidados en la selección de las preguntas, fundamentalmente cuando se utilizan términos jurídicos. Debe utilizarse un lenguaje simple y evitar los tecnicismos. Las preguntas deben ser específicas y deben contener una sola idea. Deben ser neutrales o imparciales y no deben sugerir que una respuesta es más deseable que otras. Sin embargo, hay dos condiciones fundamentales que deben reunir los instrumentos de medición: confiabilidad y validez.

La fase analítica consiste en determinar qué resultados de las variables se presentarán y qué relaciones entre las variables de estudio necesitan ser analizadas para dar respuesta al problema planteado, ya que los datos –por sí mismos– no dan respuesta a las preguntas. El análisis de datos supone el tratamiento estadístico de la información. Los procedimientos estadísticos permiten reducir, resumir y describir datos cuantitativos que se obtienen de observaciones empíricas y mediciones. Según Polit, las estadísticas se clasifican en:

Descriptivas: Se utilizan para describir y sintetizar datos. Los ejemplos de las estadísticas descriptivas son los promedios y porcentajes. Cuando se calculan estos índices sobre datos a partir de la población, se refieren como parámetros.

Inferenciales: Se utilizan para hacer inferencias de características de la población basándose en datos de una muestra. Permiten emitir juicios o generalizar acerca de un número mayor de individuos basándose en la información que se obtiene de un número limitado de sujetos. Los procedimientos de estadística inferencial se basan en la suposición de un muestreo aleatorio de la población. Constituye un marco para emitir juicios de manera sistemática y objetiva.

La última fase de la investigación es la de diseminación. Esto comprende la comunicación y la aplicación de las observaciones. La comunicación puede tomar diferentes formas (protocolo o proyecto, informe final, artículo para publicación, etc.). La aplicación de las observaciones, en nuestro caso, consistirá en el aporte de un diagnóstico válido y confiable que oriente la toma de decisiones para la elaboración de programas de prevención del delito.

18. Conclusion

Son múltiples las definiciones existentes sobre prevención. Sin embargo, nos bastará con tomar dos de ellas: Para Soria Verde es "...la acción social dirigida a la mejora de la calidad de vida, mediante acciones tendientes a que un determinado problema no aparezca o atenúe sus efectos...". Por su parte, Rodríguez Manzanera, en un sentido más restringido, nos dice que "...en materia Criminológica, prevenir es conocer con anticipación la probabilidad de una conducta criminal, disponiendo los medios para evitarla..."

Ahora bien, creemos que es posible la elaboración de planes de prevención del delito enfocados en la víctima. Pero, como ya lo adelantáramos en la Introducción, estos planes deben estar articulados con otros programas de prevención basados en el delincuente potencial y en la reducción de posibilidades de que el hecho ocurra. Obviamente, un programa puntual y aislado no resuelve el problema. Por otra parte, cualquiera sea la focalización o el centro del programa, creemos que debe tener -como condición necesaria- base en la realidad delictiva, realidad que no proporcionan las estadísticas oficiales. A este respecto es tajante García Pablos cuando dice que "...No cabe duda de que cualquier modelo teórico que pretenda una explicación científica del comportamiento delictivo y todo programa político-criminal dirigido a su prevención y control han de partir de la criminalidad efectiva, real, careciendo de la más elemental credibilidad y verismo si carecen de instrumentos adecuados para delimitar y cuantificar siquiera el problema al que se refieren..."

Un estudio de victimización realizado científicamente tiene gran utilidad para la prevención, por cuanto permite dimensionar el problema y, además, permite el conocimiento de la realidad delictiva (tasa real, distribución geográfica y temporal, impacto en la vida cotidiana de la población, etc.), el análisis del grado de confianza de la población respecto a la Policía (índice de denuncias, imagen de la policía, etc.) y los niveles de seguridad de la población (sensación de seguridad e inseguridad de los ciudadanos, miedo al delito, etc.). Por otra parte, significa una herramienta esencial para la distribución racional de efectivos en las zonas de riesgo.

El papel de la Policía es decisivo en la prevención del delito. Por lo tanto, si bien no puede actuarse sobre los distintos factores que inciden en el fenómeno delictivo, es posible formular planes desde una perspectiva distinta. Nuestra propuesta, que tiene como eje a la víctima, representa un desafío por cuanto significaría una ruptura con los cánones tradicionales de prevención. Consideramos que los programas deben estar dirigidos a los siguientes factores (cuyo análisis no es exhaustivo, sino simplemente indicativo) sobre los que se puede actuar:

Encuesta de victimización: Debería ser el primer paso para el desarrollo de los programas siguientes. Sus alcances y metodología de investigación ya han sido explicitados en los capítulos precedentes. Es posible llevarla a cabo sin que signifique una erogación importante. Podría encararse mediante convenios con la Universidad Nacional del Comahue (mediante algún programa de extensión universitaria) y con el Centro de Atención a la Víctima. El diseño metodológico, la capacitación de los encuestadores y la recolección de datos pueden materializarse con alumnos de la carrera de Licenciatura en Servicio Social en conjunto con los Licenciados en Servicio Social actualmente en servicio en nuestra Institución. El procesamiento de datos puede llevarse a cabo con la infraestructura del C.U.I.N., con el asesoramiento de la Dirección de Informática de Policía.

Prevención sobre víctimas vulnerables: Se puede actuar sobre aquellos grupos con mayor riesgo de victimización mediante programas de educación en las escuelas, comisiones vecinales, centros de jubilados, etc.

Prevención sobre víctimas potenciales: Programas que contemplen la educación de los miembros de la colectividad. Muchos delitos pueden prevenirse reduciendo las posibilidades de ser víctimas. Se pueden elaborar programas que integren a las escuelas, comisiones vecinales y de difusión en los medios de comunicación masivos.

Control del miedo al delito: Es tan importante controlar el miedo al delito como al delito mismo. Si el miedo es subjetivo se puede actuar sobre esa misma subjetividad. Para ello es necesario desarrollar: a) programas que establezcan estrategias de comunicación para difundir éxitos y neutralizar fracasos. b) Programas que desarrollen estrategias de imagen, especialmente en el trato con el público, la explotación de las facetas buenas (como actos de arrojo, etc.), el acercamiento del policía a la comunidad, etc.

Prevención de la segunda victimización: Puede lograrse con la capacitación del personal desde la base misma (los Institutos de formación policial). Por otra parte, puede capacitarse personal específicamente para la contención afectiva de la víctima, con funciones en cada Comisaría.

Estos programas, como lo expresamos anteriormente, no pretenden ser excluyentes ni exclusivos. El desarrollo de los mismos, obviamente, dependerá –en primera instancia- de un cambio ideológico que signifique el abandono de posturas prejuiciosas, de la superación de ciertos estereotipos convencionales y de la conciencia del rol social que desempeña nuestra Policía. En última instancia dependerá, claro está, de la reformulación de las políticas institucionales de prevención del delito, apoyadas sobre la base de la aplicación del conocimiento científico que reclaman estos tiempos.

19. Bibliografía

- Ander Egg, Ezequiel. Diccionario del Trabajo Social. 8 ed., El Ateneo, Barcelona, 1982.
- Berger, Peter L. y Luckmann, Thomas. La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires, 1997.
- García Pablos de Molina, Antonio. Manual de Criminología. Introducción y teorías de la criminalidad. Espasa Calpe, Madrid, 1988.
- Marchiori, Hilda y otros. Relación autor-víctima del delito en el grupo familiar. Marcos Lerner, Córdoba, 1991.
- Pineda, Elia Beatriz y otras. Metodología de la Investigación. 2ed. Organización Panamericana de la Salud, Washington, 1994.
- Polit, Denise F. y Hungler, Bernardette P. Investigación científica en ciencias de la salud. 4ed. Nueva Editorial Interamericana, México, 1994.
- Rodríguez Manzanera, Luis. Criminología. 8ed. Porrúa, México, 1993.
- Soria Verde, Miguel Angel (Comp.). La Víctima: entre la justicia y la delincuencia. Aspectos psicológicos, sociales y jurídicos de la victimización. Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona, 1993.

El respeto al tiempo de las personas se debe valorar aplicando cuestionarios objetivos a través de individuos preparados y con experiencia, capaces de interpretar la información presentada.

Introducción.

Los cuestionarios en el proceso de investigación son una práctica común socorrida por los investigadores. En México, muchos cuestionarios se realizan sin una fundamentación teórica que los respalde y su formulación es, en muchas ocasiones, deficiente, a tal grado que los profesionales rehúsan responderlo, sobre todo si son cuestionarios presentados en más de una página y si requieren que los sujetos reflexionen antes de emitir alguna respuesta. Sin embargo, no cabe duda que el cuestionario es muy utilizado en México por investigadores así como por estudiantes que desean obtener algún título a través de un trabajo de investigación.

Esto determinó que uno de nuestros trabajos debería estar enfocado a cuestionarios. Por lo tanto, desde hace dos años nos hemos dedicado a analizar un total de 15 cuestionarios utilizados en investigaciones de ingeniería (2), administración (2), enfermería (2), medicina (4) y educación (5). Entrevistamos a los autores de estos 15 y adicionalmente revisamos 128 en diversas áreas que nos han permitido llegar a conclusiones adicionales a las obtenidas de los 15 analizados a través de los métodos de análisis de contenido e interpretativo. Nos hubiese gustado revisar más cuestionarios antes de escribir el presente artículo, sin embargo, debido a la gran necesidad que tienen los alumnos de programas de posgrado, que no han tenido experiencia en el desarrollo de cuestionarios, hemos decidido publicar un primer resumen de nuestras conclusiones a la fecha. Este resumen presenta los resultados de la investigación que consideramos útiles y que hemos podido convertir en consejos prácticos para apoyar a los alumnos en el desarrollo de sus cuestionarios. Este es, pues, el objetivo de este artículo: ayudar a diseñar un cuestionario.

Se incluye al final la bibliografía utilizada para el desarrollo de la investigación. En nuestra búsqueda, no encontramos trabajos de cómo se deben plantear las preguntas, aunque sí encontramos algunos artículos, la mayoría en inglés, que tratan sobre lo que se debe o no incluir en los cuestionarios. De todos ellos, sacamos los consejos que coinciden con las opiniones que obtuvimos de las personas que desarrollaron los cuestionarios analizados.

Supuestos.

El uso de cuestionarios en investigación supone que:

1. El investigador debe partir de objetivos de estudio perfectamente definidos
2. Cada pregunta es de utilidad para el objetivo planteado por el trabajo.
3. El investigador debe estructurar las preguntas teniendo en mente siempre los objetivos del trabajo.
4. El que contesta está dispuesto y es capaz de proporcionar respuestas fidedignas.

Confiabilidad.

Una pregunta es confiable si significa lo mismo para todos los que la van a responder.

Se puede confiar en una escala cuando produce constantemente los mismos resultados al aplicarla a sujetos similares. La confiabilidad implica consistencia

El investigador debe asegurarse que el tipo de persona a quien se le van a hacer las preguntas tenga la información necesaria para poder responder.

El asegurar la respuesta de los que se les aplique el cuestionario redundará en resultados confiables.

Para la confiabilidad de los resultados hay que determinar por qué no todos respondieron el cuestionario. Es necesario investigar con los no respondientes para conocer las razones.

Un cuestionario largo es demasiado cansado y las preguntas finales se responden sin entusiasmo, lo cual le resta confiabilidad.

Validez.

Una pregunta es válida si estimula información exacta y relevante. La selección y la redacción influyen en la validez de la pregunta.

Algunas preguntas que son válidas para un grupo de personas, pueden no serlo para otro grupo.

Entre menos tenga que reflexionar el sujeto, más válida será la respuesta.

La validez implica congruencia en la manera de plantear las preguntas.

La validez puede ser:

De contenido
De criterio
De constructo

Para decir que un instrumento tiene validez de contenido el diseñador del cuestionario debe asegurarse que la medición representa el concepto medido. Por ejemplo, si el instrumento es para medir actitudes de las personas, debe medir eso y no sus emociones.

En cuanto a la validez de criterio, el diseñador del cuestionario la puede establecer comparando la medición del instrumento con un criterio externo. Entre más se relacionen los resultados de la investigación con el criterio, mayor será la validez del instrumento.

La validez del constructo indica cómo una medición se relaciona con otras de acuerdo con la teoría o hipótesis que concierne a los conceptos que se están midiendo. De ahí que sea importante que el investigador tome en cuenta dichos conceptos para correlacionarlos posteriormente.

Cuatro preguntas clave.

1. ¿De cuánto tiempo disponen quienes responderán para contestar el cuestionario?
2. ¿Cuánto tiempo tiene el investigador para editarlo, presentarlo, aplicarlo, codificarlo, procesarlo y analizarlo?

3. ¿Qué tan dispuestos están para responder quienes van a contestar?

4. ¿Cuánto costará su aplicación?

Antes de diseñar el cuestionario.

Es necesario determinar si el cuestionario tendrá preguntas abiertas o cerradas. Para el análisis de las preguntas es mejor que éstas sean cerradas. Para cerrarlas, primero se deben hacer las preguntas abiertas con una muestra de la población. Con estas respuestas, se pueden diseñar las preguntas cerradas.

Es necesario estar seguros de que los encuestados respondan. Por eso es importante conocer las opiniones de los posibles sujetos acerca del tema a investigar, antes de diseñarlo.

El contacto inicial es fundamental para lograr que los encuestados respondan.

Hay que preparar una explicación para los encuestados sobre la importancia de su participación y lo que se hará con los resultados de la investigación. En esta explicación se les debe asegurar el anonimato de su participación y ofrecerles una copia del resumen del trabajo cuando éste esté terminado (habrá que cumplir esta promesa).

No es conveniente mencionar que se está llevando a cabo este trabajo para cubrir un requisito de graduación (tesis), sino la importancia real del estudio. Todo cuestionario debe hacerse con ese propósito en mente.

El investigador tiene que pensar en cómo va a presentar los resultados antes de elaborar el cuestionario. Hay que involucrar a alguien que sea responsable de capturar la información de los cuestionarios así como a una persona que haga el procesamiento de los datos en la computadora. Ellos pueden ayudar a determinar la mejor presentación de cada una de las preguntas. Eso no lo va a hacer un asesor de tesis; es indispensable la ayuda profesional de un experto en cómputo y en estadística.

Diseño del cuestionario.

El título del trabajo debe estar al inicio del cuestionario.

Hay que incluir instrucciones breves, pero incluirlas. Es conveniente usar una tipografía diferente a la de las preguntas.

Al inicio deben colocarse preguntas interesantes, no amenazantes.

Los puntos importantes deben ir cercanos al inicio del cuestionario, después de las preguntas interesantes.

Hay que numerar las preguntas.

Es importante agrupar las preguntas en secciones lógicas.

Debe haber una categoría para cada posible respuesta, pues si se omite una opción, se forzará al que responde a contestar de una manera que no refleje su respuesta. Por eso en ocasiones se necesita abrir una opción de "otros" con un renglón amplio para dejar esa parte de la pregunta abierta. También, a veces, es necesario incluir una opción de "no sé", pues si no existe ésta, el sujeto puede seleccionar cualquier respuesta simplemente para no dejarla en blanco.

Se debe asegurar que cada opción que se presente sea excluyente. Por ejemplo: ¿Qué carro tienes?

- Camioneta
- Volkswagen
- de cuatro puertas
- de dos puertas.

Alguien puede responder Volkswagen y de dos puertas. Para evitar ese problema las opciones deben ser

- Camioneta
- Carro de dos puertas
- Carro de cuatro puertas
- Volkswagen de dos puertas
- Volkswagen de cuatro puertas.

Hay que balancear las escalas utilizadas en las opciones de respuesta, incluyendo el mismo número de opciones de cada lado.

Ejemplo correcto Ejemplo incorrecto

- muy satisfecho muy satisfecho
- satisfecho algo satisfecho
- ni satisfecho ni insatisfecho insatisfecho
- insatisfecho
- totalmente insatisfecho

Las preguntas se deben colocar verticalmente pues en ocasiones es confuso si hay que marcar en las líneas antes o después de la opción. Ejemplo:

excelente regular bueno malo pésimo.

Es mejor:

- excelente
- regular
- bueno
- malo
- pésimo

Hacer preguntas para un grupo reducido de personas no es aconsejable. Por ejemplo:

En caso afirmativo contesta las siguientes diez preguntas. Quien respondió negativamente a la pregunta anterior pensará que el cuestionario no es para él.

Además una pregunta de ese tipo puede formularse en forma diferente. Por ejemplo:

¿Estás casado? sí no. En caso afirmativo ¿trabaja tu cónyuge? sí

no.

Es mejor preguntar: ¿Trabaja tu cónyuge?

sí

no

no estoy casado.

Hay que evitar preguntas cuyas respuestas tengan que priorizarse. Es difícil priorizar si las opciones son más de tres. Hacerlo del 1 al 10 es imposible mentalmente. Además eso implica que no hay dos posibles respuestas con la misma prioridad y en ocasiones eso no es cierto.

Antes de redactar una pregunta hay que pensar en las diversas maneras que se puede presentar la respuesta y hay que seleccionar la más fácil tanto para el sujeto como para el análisis de datos que se tendrá que hacer con las respuestas. Si se tiene que escoger entre la facilidad de respuesta para la computadora y la comodidad del que

responde, siempre se debe seleccionar el segundo. Un cuestionario bien construido satisface las necesidades del encuestado así como de la computadora.

Las preguntas deben incluir un solo elemento. Hay que evitar hacer dos preguntas en una. Esto es muy común y confunde mucho al lector. Por ejemplo: ¿Puedes estudiar cuando hay un radio o una televisión prendida en tu casa? Puede que con radio si pueda estudiar la persona que responde, pero no con televisión. Otro ejemplo La información ¿es interesante e importante? Si interesante e importante son sinónimos, entonces la pregunta es redundante. Con un solo adjetivo es suficiente.

La pregunta debe ser corta; eso evita incluir más información de la que se debe preguntar.

Consejos sobre la presentación

La apariencia física de un cuestionario es la imagen del investigador con el encuestado. Su misma forma motiva o impide su lectura.

En cuestionarios largos, hay que identificar cada página con alguna marca por si se separan las hojas. Lo mejor es no hacer cuestionarios largos

Si hay preguntas por ambos lados de la página, al final de la primera hoja se debe poner "vuelta"

La hoja no debe verse sobrecargada. Los espacios vacíos son agradables. Hay que dejar suficiente espacio entre cada una de las preguntas.

Consejos sobre el lenguaje.

Una redacción pobre influye en el resultado y también en la calidad de la respuestas obtenidas.

El sujeto no debe tener que adivinar lo que se quiso preguntar. La pregunta debe estar escrita en lenguaje claro.

La palabra cuestionario asusta o intimida al que va a responder. Encuesta es mejor.

Las preguntas deben estar redactadas para no ofender al sujeto.

Hay que utilizar lenguaje común y corriente. No especializado.

No deben usarse palabras vagas ni palabras ambiguas o que tengan varios significados.

Las preguntas no deben estar en negativo.

No se debe abreviar

Hay que ser sutil para cambiar de una sección a otra.

La formulación correcta de una pregunta es un tarea muy difícil, mucho más de lo que una persona que nunca ha diseñado un cuestionario puede imaginarse. Hay que hacerlo con cuidado

Consejos generales.

El contestar un cuestionario es una imposición para quien lo contesta. Hay que estar conscientes de ello.

El uso de un cuestionario es únicamente para hacer preguntas que no se pueden obtener de ninguna otra manera.

Lo que recuerda el sujeto no se debe considerar como un hecho. Puede ser muy diferente el hecho a lo que recuerda la persona que está respondiendo.

Todas las preguntas en el cuestionario tienen que ser analizadas. Por eso hay que seleccionar únicamente reactivos indispensables para obtener los objetivos del trabajo.

Es indispensable pilotear el cuestionario.

Se debe establecer el procedimiento de análisis y evaluación de los resultados antes de llevar a cabo la encuesta. Así se sabrá cómo analizar las respuestas.

Vale la pena consultar a expertos en estadística y en procesamiento de datos antes de aplicar un cuestionario.

Las posibles respuestas tienen que estar cerca de las preguntas. Esto evita confusiones.

El decidir utilizar un cuestionario obedece a los indicadores que el autor determine en sus fundamentos teóricos. Analizar los indicadores puede ayudar al investigador a determinar que el cuestionario no es el instrumento adecuado para el estudio que desea realizar.

En general a la gente en México no le gusta responder a cuestionarios

Análisis de preguntas abiertas

Para analizar las preguntas abiertas se anotará en una hoja (#1) la respuesta a la primera pregunta abierta del primer cuestionario. Si la respuesta a la primer pregunta del segundo cuestionario es similar, se anotará en la misma hoja (#1). Si es diferente se anotará en otra hoja (#2). Si la respuesta a la primer pregunta del tercer cuestionario es semejante a la del primer cuestionario se anotará en esa hoja (#1); si es similar a la del segundo cuestionario se anotará en esa hoja (#2) y si es diferente a ambas respuestas se anotará en una tercera hoja (#3) y así sucesivamente hasta terminar con la primera pregunta de todos los cuestionarios. Una vez terminado el análisis de la primera pregunta de todos los cuestionarios, se seleccionará la mejor redactada o bien se hará un resumen de todas las respuestas en cada una de las tarjetas y se anotará el número de respuestas a cada tarjeta.

Posteriormente se hará lo mismo con cada una de las preguntas abiertas que se hayan hecho en el cuestionario.

Análisis de los resultados.

Es necesario una revisión detallada de lo que se introduce a la computadora para asegurar que la información que entre a ella sea la que está plasmada en el cuestionario. Hay que revisar la información capturada con cada cuestionario. No se debe esperar hasta el final, pues pudiera suceder que es necesario hacer todo de nuevo.

Algunos consejos para entrevistas.

Si la entrevista es en una oficina, es necesario asegurarse que el entrevistado estará disponible y que tiene el tiempo para responder a las preguntas.

El entrevistador tiene que ser muy objetivo en sus presentaciones para que en todas se utilice el mismo tono de voz, pronunciación de los reactivos, modismos, el lenguaje del cuerpo y vestimenta. Todo esto influye en las respuestas y se trata de que todos los entrevistados entiendan lo mismo y estén motivados de la misma manera.

El entrevistar en la casa del sujeto a veces resulta práctico para el entrevistado. Quizá a través de una llamada por teléfono, se pueda hacer una cita con él.

Hay tres factores importantes en una entrevista. 1) La calidad del entrevistador. Hay que aprender a establecer un contacto positivo desde el primer momento. Hay cosas impredecibles que afectarán sin que el entrevistador pueda remediarlas: la edad, el sexo, su manera de vestir y su personalidad. Ni modo. Por eso hay que cuidar todo lo demás. 2) La introducción que hace el entrevistador al entrevistado. Le tiene que indicar el objetivo del estudio y debe convencerlo de que vale la pena responder a sus preguntas. 3) La manera como está estructurada la entrevista. Hay que iniciar con preguntas interesantes para "enganchar" al entrevistado.

Bibliografía.

Berdie, Doug R.; Anderson, John F.; Niebuhr, Marsha A. 1986. (Cuestionarios: Diseño y uso) Questionnaires: Design and Use. Scarecrow Press, Inc. Metuchen, New Jersey.

Carlos (2002). Curso de Seminario de Investigación II. Programa Doctoral de Educación Internacional. Universidad Autónoma de Tamaulipas. Cd. Victoria, Tamps.

Davis Robert y Barrow, Edward. 1985, (Un estudio crítico del cuestionario en educación) "A Critical Study of the Questionnaire in Education." Educational Administration and Supervision. Vol 21. #2. Págs. 137-144.

Hernández Sampieri, Roberto y otros. 1998. Metodología de la investigación. McGraw Hill. Interamericana de México. DF. México.

Kerlinger, Fred N. 1983. Investigación del comportamiento, técnicas y métodos. Interamericana. DF. México.

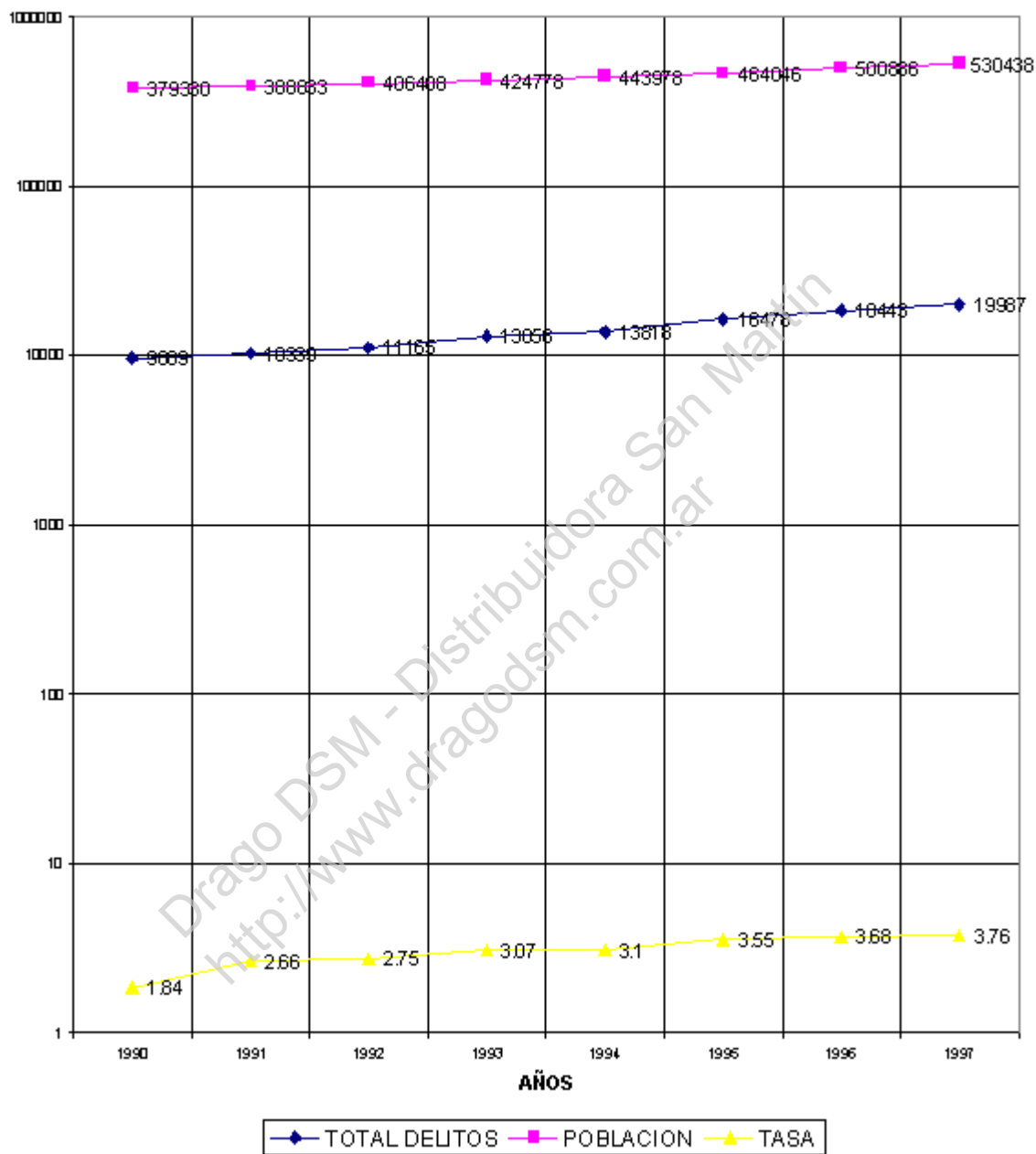
McFarland, Sam G. 1981 (Efectos del orden de las preguntas de respuestas en encuestas) "Effects of question order on survey responses." Public Opinion Quarterly. Verano. Vol. 45 # 2). Págs 208-205.

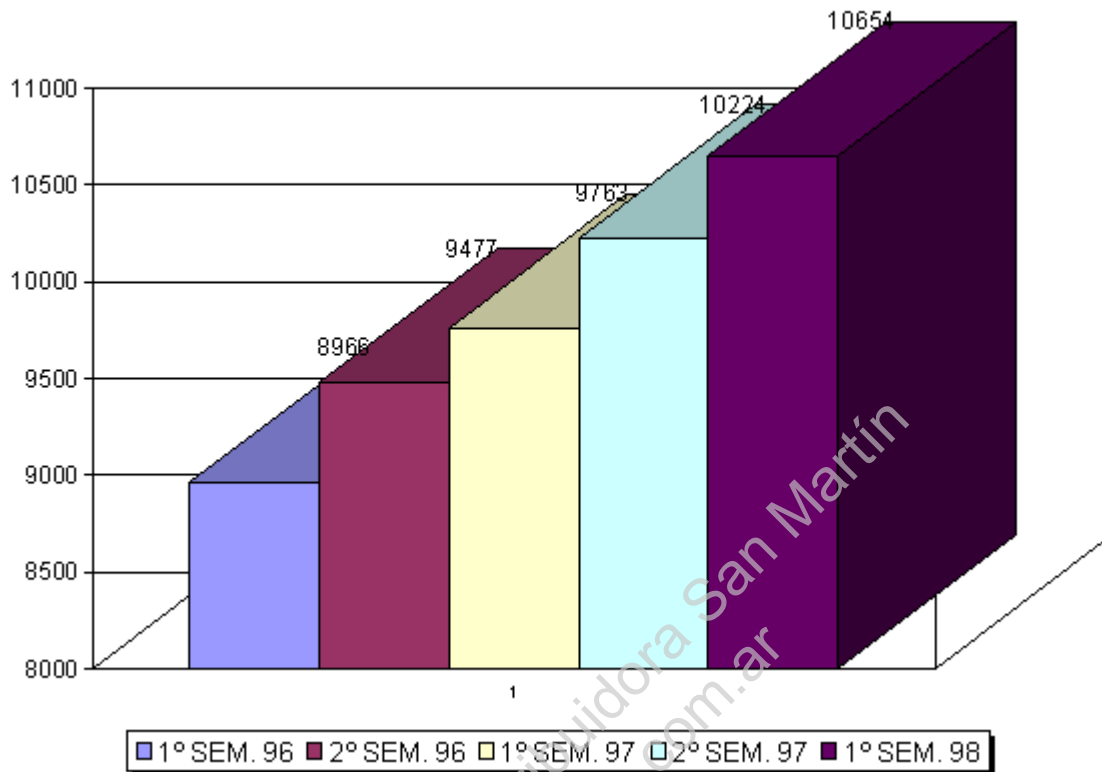
Münch Lourdes y Ángeles, Ernesto. 1998. Métodos y técnicas de investigación. Trillas. DF, México.

Shuttleworth, F.K. 1981. (Un estudio de la técnica del cuestionario) "A study of Questionnaire technique." Journal of Educational Psychology. Diciembre Vol 22. Págs 652-658.

Van Dalen D.B. y Meyer. 1994. Manual de técnica de la investigación educacional. Paidós Educador. DF, México.

TASA DELICTIVA CADA 100 HABITANTES EN LA PROVINCIA DEL NEUQUEN





Tendencia del delito

En la provincia del neuquén

Años 1996 – 1997 y primer semestre 1998

Fuente: División Informática Y Estadística

Categoría: Estudio Social

Título: Metodos Cientificos De Investigacion Aplicados Al Diseño De Planes De Seguridad

Resumen: El delito es un problema plurifactorial. Se propone el diseño de planes de prevención del delito focalizados en la víctima. Mediante la aplicación de un Método Científico de Investigación es posible efectuar conceptualizaciones válidas acerca del problema de la victimización. Estas conceptualizaciones permitirían efectuar un diagnóstico certero para el diseño de planes o proyectos de prevención del delito.